

Inleiding

Deze richtlijn heeft tot doel informatie te verschaffen over de rol en de taken van de derde expert en geeft onder andere inzicht in aspecten die van belang zijn voor de totstandkoming van het rapport van de derde expert.

Een derde expert wordt benoemd door de expert van de verzekeraar(s) en de expert van verzekerde, de zogeheten contra-expert, op basis van een akte benoeming van experts. Een derde expert is mogelijk ten tijde van het opmaken van de akte benoeming van experts gevraagd of er bezwaren waren tegen de benoeming, hoewel daar in de praktijk veelal van wordt afgezien.

Proces

- De akte benoeming van experts en de akte van disakkoord moeten zo uniform mogelijk zijn. De opdrachtgever is hierin leidend. Indien geen standaard model aanwezig is, dan die van het VNAB, actuele versie, hanteren.
- De derde expert is een NIVRE-expert die vooraf moet worden gekozen. Deskundigheid is hierin bepalend. Indien de deskundigheid niet binnen het NIVRE aanwezig is mag hiervan worden afgeweken.
- De benoeming is op persoonlijke titel en is per akte van toepassing (concreet: meerdere derde experts, meerdere aktes).
- De akte moet binnen vijf werkdagen na de benoeming van de eigen expert verzonden worden.
- Er moet sprake zijn van een duidelijke vraagstelling. De derde expert houdt zich aan de afspraak dat de uitspraak (per rubriek) tussen de onder- en de bovengrens plaatsvindt. De uitkomst kan daarbuiten liggen, de uitspraak niet.
- Onderdelen van de schade (binnen een bepaalde rubriek) waar geen verschil van inzicht over bestaat worden niet behandeld, wel benoemd. Deze onderdelen maken geen deel uit van de opdracht aan de derde expert.

Communicatie

De derde expert communiceert altijd transparant:

- Documenten ten behoeve van de derde expert worden gelijktijdig gedeeld met alle betrokken experts. Berichten per e-mail worden eveneens gelijktijdig gedeeld zodat informatie op hetzelfde moment bij alle partijen wordt aangeleverd.
- De concept-uitspraak wordt ter beoordeling aan beide experts overgelegd.
- In het kader van hoor en wederhoor krijgen beide experts éénmalig de kans, binnen 10 werkdagen te reageren op de concept-uitspraak. De reacties worden wederzijds gedeeld.
- Het bindend advies wordt daarna gelijktijdig aan beide partijen gezonden.

Onpartijdig

Het is van belang dat de derde expert, voordat deze de opdracht aanvaardt, heeft vastgesteld dat geen sprake is van enige belangenverstrengeling en dat de opdracht binnen de kennis en ervaring van zijn/haar vakgebied ligt.

Indien bij ontvangst van de opdracht blijkt dat de derde expert één van de partijen privé kent, mag de opdracht in verband met de eis van onpartijdigheid als hoofdregel niet worden aanvaard. Kent de derde expert één van de partijen professioneel of zakelijk, dan hangt het van de relatie en de omstandigheden af of hij/zij de opdracht kan uitvoeren.

Het komt wel eens voor dat een derde expert gedurende het onderzoek van werkgever wisselt en het rapport voltooit na de wisseling. Een dergelijke wisseling van werkgever is op zich geen reden om de opdracht niet verder te vervullen. Wel kan dit soms invloed hebben op het vraagstuk van de onpartijdigheid van de derde expert.

Juridisch kader

De benoeming van een derde expert vloeit voort uit een akte benoeming van experts. Het opmaken van een dergelijke akte is bij de benoeming van een contra-expert vereist volgens de schadeverzekeringpolis die tussen een verzekeringnemer en verzekeraar(s), al dan niet door bemiddeling van een intermediair, is gesloten. Het is dan ook van belang dat de derde expert kennis neemt van de betreffende polis, de (algemene) polisvoorwaarden, de akte benoeming van experts en de akte van disakkoord. In laatstgenoemde akte is vastgelegd op welk bedrag de benoemde experts de schade hebben begroot. Volgens de akte benoeming van experts dient de derde expert de schade vast te stellen binnen de grenzen van beide vaststellingen.

Aanvaarding van de benoeming

Het aanvaarden van de opdracht kan zowel expliciet als impliciet. Expliciet doordat de derde expert schriftelijk verklaart dat hij/zij de benoeming aanvaardt. Impliciet bijvoorbeeld doordat de derde expert met het onderzoek begint.

Communicatie met de partijen

Invloed van het beginsel van hoor en wederhoor:

Voor alle communicatie tussen de derde expert en de partijen geldt als hoofdregel dat het de derde expert niet vrij staat slechts met één van hen te communiceren zonder dat de andere expert daar van tevoren schriftelijk op de hoogte is gesteld.

Als het beginsel van hoor en wederhoor tijdens het onderzoek wordt nageleefd hebben partijen een gelijkwaardige informatiepositie tot elkaar en tot de derde expert.

Partijen moeten gedurende het onderzoek van de derde expert op gelijkwaardige wijze gelegenheid hebben om hun eigen standpunt onder de aandacht te brengen van de derde expert en op elkaars standpunt(en) te reageren. Indien partijen van deze gelegenheid gebruik hebben gemaakt behoort de derde expert de inhoud van de opmerkingen en verzoeken in zijn/haar rapportage te vermelden.

Naar beste weten

Naar beste weten betreft deskundigheid. Van de derde expert wordt verlangd dat hij/zij het onderzoek uitvoert en verslaat met gebruikmaking van zijn/haar kennis en ervaring op het vakgebied en met inachtneming van de eventueel geldende regels, normen of gebruiken. De derde expert is benoemd op basis van het vertrouwen dat daarover bestaat.

Dat betekent tegelijkertijd dat van de derde expert wordt verlangd dat deze het onderzoek zelf verricht en verslaat. Wanneer de derde expert anderen in zijn/haar werkzaamheden wil betrekken, is de paragraaf “Inschakeling van derden in het onderzoek” van toepassing.

Documentatie

De derde expert dient van de expert optredend namens verzekeraar(s) ten minste de door partijen ondertekende akte benoeming van experts en de door partijen ondertekende akte van disakkoord te ontvangen. Veelal worden daarnaast de polis met de van toepassing zijnde (algemene) polisvoorwaarden en een (voorlopig) expertiserapport toegezonden.

Als de derde expert daarnaast nog andere stukken wenst, kunnen deze bij elk van de partijen worden opgevraagd. Partijen kunnen ook op eigen initiatief stukken toezenden en verzoeken deze te betrekken in het onderzoek. Als partijen op verzoek van de derde expert of op eigen initiatief stukken aan de derde expert toezenden, zijn zij verplicht een kopie daarvan aan de andere partij te doen toekomen. De derde expert dient steeds te bezien of zij in hun communicatie vermelden dat zij dat hebben gedaan en hen zo nodig op deze verplichting te wijzen.

Onderzoek

De derde expert verricht het onderzoek in beginsel zelfstandig. Dit betekent dat de derde expert zelf kiest hoe het onderzoek wordt ingericht, uitgevoerd en wordt gerapporteerd en hoe partijen, waaronder de verzekeringnemer/verzekerde, in het onderzoek worden betrokken. De derde expert heeft de leiding en is daarmee ook verantwoordelijk voor de voortgang ervan.

De derde expert houdt binnen het onderzoek rekening met de belangen van partijen en in het bijzonder met die van de verzekeringnemer/verzekerde. Dit geldt bijvoorbeeld wanneer een partij op de uitnodiging om aanwezig te zijn bij (een gedeelte van) het onderzoek een tijdig en redelijk verzoek om uitstel wegens verhindering indient. De derde expert kan aan dat verzoek niet zonder meer voorbij gaan.

Inschakeling van derden in het onderzoek

Het is de derde expert niet toegestaan het gehele onderzoek aan een ander uit te besteden. Als de derde expert evenwel een bepaalde onderzoekshandeling niet zelf kan of wil verrichten kan daarvoor in beginsel gebruik worden gemaakt van derden (een geassumeerde). Dat moet van tevoren aan partijen kenbaar zijn gemaakt. Als partijen er bezwaar tegen hebben moet nader met partijen overlegd worden.

Het is in een voorkomend geval verstandig dat de derde expert partijen vooraf laat weten dat een bepaald deel van het onderzoek door een geassumeerde wordt gedaan. De derde expert moet zich ervan bewust zijn dat inschakeling van derden tot (extra) kosten kan leiden. Indien de derde expert een geassumeerde heeft ingeschakeld wordt daarvan melding in het rapport gemaakt.

Soms is het gebruikelijk dat gewerkt wordt in teamverband, bijvoorbeeld omdat diverse disciplines betrokken zijn bij het optreden als derde expert (gebouw, inhoud, bedrijfsschade). Ziet de derde expert aanleiding de hulp van collega's in te schakelen bij het onderzoek of in de rapportage dan behoort hij/zij dat vóór aanvang van het onderzoek aan partijen te laten weten.

Gevolgen van rechten en plichten van partijen

Partijen moeten in beginsel meewerken aan het onderzoek van de derde expert en moeten voldoen aan de redelijke verzoeken om informatie en toezending van stukken, zij moeten tijdig gemaakte afspraken nakomen of tijdig gemotiveerd om uitstel van afspraken verzoeken.

Wanneer de derde expert de indruk heeft dat het onderzoek ernstige vertraging oploopt of ernstig wordt bemoeilijkt doordat een partij niet meewerkt, dan is het aanbevolen dat de derde expert daarover met beide partijen in overleg treedt en indien daartoe aanleiding is de betrokken verzekeraar(s) hiervan eveneens in kennis stelt.

Nodigt de derde expert een partij uit, bijvoorbeeld om mondelinge inlichtingen te geven, dan behoort de andere partij gelegenheid te krijgen daarbij aanwezig te zijn. Dit hangt samen met het beginsel van hoor en wederhoor. Op deze hoofdregel zijn uitzonderingen denkbaar, bijvoorbeeld indien de derde expert gronden heeft om aan te nemen dat de aanwezigheid van de andere partij het onderzoek zal belemmeren.

Indien de derde expert meent dat er aanleiding is een bijeenkomst met één partij te houden (dus zonder de aanwezigheid van de andere partij) stelt de derde expert die andere partij er, voorafgaand aan de bijeenkomst, van in kennis dat een bijeenkomst met de andere partij zal plaatsvinden, dat de derde expert de andere partij schriftelijk zal informeren over de uitkomsten daarvan en dat de andere partij de gelegenheid zal krijgen op de uitkomsten te reageren.

Als de derde expert een bijeenkomst met beide partijen houdt, maar één partij ziet er zelf vanaf aanwezig te zijn, stelt de derde expert hem in de gelegenheid op de hoogte te raken van de uitkomsten van de bijeenkomst, bijvoorbeeld door een schriftelijk verslag of audio-opname beschikbaar te stellen.

Vaak is het van belang de zaak/het object waarop het onderzoek betrekking heeft te bezichtigen of is het van belang verzekeringnemer/verzekerde zelf ook om een toelichting te vragen. In een dergelijk geval dienen partijen tijdig van de voorgenomen bezichtiging op de hoogte te worden gebracht én in gelegenheid te worden gesteld bij die bezichtiging aanwezig te zijn. Als partijen laten weten af te zien van hun recht aanwezig te zijn wordt dit vermeld in het rapport.

Rapport

Er is een model-rapport beschikbaar om te waarborgen dat geen gegevens worden vergeten die van belang zijn. De derde expert is niet gebonden aan de vorm van dit model-rapport, het dient slechts als handvat.

Alleen als de motivatie duidelijk en begrijpelijk is zal de uitkomst door eenieder makkelijker worden geaccepteerd. Belanghebbenden bij de uitspraak van de derde expert hebben recht op een begrijpelijke, heldere uitspraak.

Betaling

De derde expert zal het honorarium voor zijn werkzaamheden in de vorm van een factuur indienen via de expert namens verzekeraar(s) bij de verzekeraar(s), voorzien van een urenspecificatie en een specificatie van de eventuele kosten van derden (geassumeerde).

Bewaartermijn voor stukken

Conform de bepalingen in de Archiefwet moeten de stukken en uw rapportage minimaal zeven jaar bewaard worden, gerekend vanaf de datum waarop u het dossier heeft gesloten.

Deze richtlijn is opgesteld door de Commissie Arbitrage van de Branche Brand en vastgesteld d.d. 1 december 2018

Bijlage: model rapport derde expert