

Stip op de horizon: de wettelijke bescherming van het vak van expert

Heden ten dage onderwerpt elk zichzelf respecterende beroepsgroep zich aan kwaliteitsnormen en eisen, toetst deze en legt zichzelf gedragscodes op die door een onafhankelijke rechtspraak beoordeeld kunnen worden. Denk aan de advocatuur, de medische wereld en de MfN mediators. Deze kwaliteitsnormen en eisen zorgen voor een kwaliteitsimpuls en een verbeterde rechtszekerheid voor de samenleving.

Door Cindy van der Helm
Fotografie Chris Bonis



Directeur van de Stichting het Nederlands Instituut van Register Experts (NIVRE) Susan Mogony: "De oprichting van het NIVRE is niet voor niets geweest. Kwaliteit en integriteit zijn via het kwaliteitskeurmerk van het NIVRE geborgd voor de consument én de opdrachtgever. En dat gaan we de komende tijd meer zichtbaar maken."

Zo'n 30 jaar geleden hebben schade-experts zich op zo'n zelfde manier en om dezelfde reden in het Kwaliteitsregister van het NIVRE verenigd.

Uitspraak Hoge Raad

Net zoals verzekeraars bij schade een schade-expert kunnen inschakelen, zo kunnen gedupeerden een eigen deskundige aanstellen, de zogenaamde contra-expert. In de uitspraak van de Hoge Raad van 28 januari jl. is bepaald dat de kosten voor zo'n contra-expert altijd vergoed moeten worden

door de verzekeraar als er aan de dubbele redelijkheidstoets is voldaan conform art. 7:959 lid 1. Dat betekent dat zowel de kosten die de contra-expert maakt om te komen tot een schadebeoordeling als de omvang van de gemaakte kosten redelijk moeten zijn. Wat een verzekeraar echter ook in haar polis opnam waren kwaliteitseisen. De verzekeraar stelde in de polis namelijk dat de kosten voor een contra-expert, bovenop de dubbele redelijkheidstoets, alleen vergoed zouden worden als de contra-expert voldoet aan de kwaliteitseisen die de beroepsorganisatie Stichting het Nederlands Instituut van Register Experts (NIVRE) stelt aan haar geregistreerde schade-experts. Een contra-expert hoeft dus niet per se ingeschreven te zijn bij het NIVRE, maar moet wel aantoonbaar over gelijkwaardige kwaliteiten beschikken en van onbesproken gedrag zijn.

Met deze in de polis opgenomen kwaliteitseis heeft de Hoge Raad in haar uitspraak korte metten gemaakt. Susan Mogony, directeur van het NIVRE, zegt hierover het volgende: "De Hoge Raad heeft in haar uitspraak alleen geoordeeld naar de letter van de wet. Vrijheid van keuze voor een consument heeft geprevalenceerd boven toetsbare kwaliteitsnormen en rechtszekerheid voor de consument. De Hoge Raad heeft eerder vaak een omkering in het denken gemaakt, waarmee de Nederlandse wet- en regelgeving op een nieuw niveau kwam. Met deze uitspraak is dat helaas uitgebleven."

Extra overweging

"De Hoge Raad had in haar overweging kunnen opnemen dat kwaliteitsnormen voor de rechtszekerheid van de consument een gewenste – wettelijke – invulling zou krijgen. Dit was een opening geweest om de stap naar wettelijke richtlijnen voor het beroep van expert gemakkelijker te maken en zelfs te beschermen. Dit is niet alleen van toegevoegde

waarde voor de verzekeraar of de expert, maar juist ook voor de consument die daarmee zekere kwaliteit en rechtszekerheid in huis haalt."

Kwaliteit en onbesproken gedrag

"Iedere expert – of de expert nu aan de zijde van verzekeraars of aan de zijde van verzekerden werkt – kan zich inschrijven in het Register van het NIVRE. Maar dan moeten er wel aan een aantal eisen worden voldaan. Experts moeten in ieder geval jarenlange ervaring, gedegen verzekeringstechnische kennis en relevante vakinhoudelijke kennis hebben. Daarnaast moeten ze ook beschikken over tal van vaardigheden, competenties én van onbesproken gedrag zijn. Alleen dan kan een expert worden toegelaten tot het Register van het NIVRE, zijnde de onafhankelijke autoriteit op schadegebied. Ook na inschrijving moet een Register-Expert de toetsing van kennis, kwaliteit en ethiek doorstaan, want onbesproken gedrag en op niveau blijven middels Permanente Educatie zijn vereisten om ingeschreven te kunnen blijven in het Register van het NIVRE. Voldoe je daar niet meer aan, dan is uitschrijving de consequentie. Alle redenen dus voor opdrachtgevers en gedupeerden om een Register-Expert in te schakelen. En alle redenen voor Register-Experts om aan die eisen te blijven voldoen en de door het NIVRE aangeboden seminars en opleidingen in het permanente educatietraject te volgen."

Onafhankelijke toetsing bij Tuchtcommissie

"De samenleving mag dan ook van de NIVRE-experts verwachten dat zij actuele kennis en kunde in huis hebben en zich aan de gedragscode houden. Mocht dit onverhoopt voor een verzekerde of verzekeraar niet het geval blijken, dan kan dit – in het geval een van NIVRE-expert – dus onafhankelijk getoetst worden bij een onafhankelijke Tuchtcommissie. Voor de samenleving die geconfronteerd wordt met schade, is de NIVRE-expert een pijler waarop men mag vertrouwen.

Tot op de dag van vandaag kan iedereen zich schade-expert noemen, want het is nog steeds een vrij beroep. Als een Register-Expert onverhoopt toch over de schreef gaat, dan kunnen gedupeerden zich tot het Tuchtcollege wenden. Als een schade-expert die niet ingeschreven staat bij het NIVRE daarentegen over de schreef gaat, dan zit er voor gedupeerden helaas niets anders op dan een gang naar de rechter. Er zijn recentelijk nog malafide contra-experts opgepakt en veroordeeld nadat zij gedupeerden in trieste situaties achterlieten of zelfs fraudeerden. Daar is dan wel een heel emotioneel en kostbaar traject aan voorafgegaan."

Toetsbaarheid van kwaliteit wordt beloofd

Kwaliteitskeurmerk biedt zekerheid

"Natuurlijk zijn er ook schade-experts die niet ingeschreven staan bij het NIVRE, die over kwaliteit beschikken. Maar hoe kan een consument weten of een schade-expert over kwaliteit beschikt? Dat is lastig. De enige zekerheid die zij hebben is het kwaliteitskeurmerk van het NIVRE. En als er nog een ander keurmerk bestond dat dezelfde hoge eisen stelt aan kwaliteit en integriteit, dan was dat keurmerk natuurlijk ook goed geweest. Maar eenzelfde keurmerk als het kwaliteitskeurmerk van het NIVRE bestaat nu eenmaal niet."

Dat het ook anders kan blijkt bij de branche Personenschade waar inschrijving in het NIVRE al wel geldt als een belangrijk vereiste om het Nationaal Keurmerk Letselschade te kunnen verkrijgen.

Hoger tarief voor Register-Experts

Momenteel zijn er verzekeraars – bijvoorbeeld in letselschade – die een hogere tarifiering hanteren voor schade-experts die aan kwaliteitsnormen voldoen en/of ingeschreven staan bij een kwaliteitsinstituut zoals het NIVRE. Het NIVRE is blij met de erkenning van de kwaliteit van het NIVRE kwaliteitsinstituut.

Dertig jaar

"Het is voor al die besturen die het NIVRE de afgelopen 30 jaar heeft gekend een lang en intensief traject geweest om te komen waar we nu staan"besluit Susan. "We zijn al een heel eind op weg en werken nog steeds aan verbetering van het vak. Lees de artikelen in deze editie van het SCHADE magazine maar eens over de nieuwe leergang Personenschade en de nieuwe Basisopleiding Schade-expert. We zijn namelijk hard op weg naar een nog beter opleidingstraject. Stip op de horizon voor het NIVRE? De wettelijke bescherming van het vak van expert.

De oprichting van het NIVRE is niet voor niets geweest. Kwaliteit en integriteit zijn via het kwaliteitskeurmerk van het NIVRE geborgd voor de consument én de opdrachtgever. En dat gaan we de komende tijd meer zichtbaar maken." <