

RICHTLIJN CONTRA-EXPERTISE EN BINDEND ADVIES VANAF 1 JANUARI 2024 VAN KRACHT

Schade-experts hebben tijdens de uitvoering van hun functie de vrijheid om naar eigen inzicht te handelen. Dit handelen is, buiten het gedrag, moeilijk toetsbaar en laat weinig ruimte voor kwaliteitsbewaking. Toch is dit wat het NIVRE wel graag voor de beroepsgroep wil. Om de kwaliteit van de ingeschreven experts te kunnen borgen en toetsen is er binnen het NIVRE gewerkt aan een 'Reglement Branchennormenkader' dat op 1 oktober jongstleden in werking is getreden en dat de juridische kaders van de beroepsnormen beschrijft.



De richtlijn is via een webinar uitgelegd door Register-Experts René Ruijgers (l.) en Kees Spee (r.).

Waarom het NIVRE dit normenkader heeft opgesteld? Directeur Susan Mogony: "Omdat we als beroepsorganisatie helder willen hebben binnen welke kaders NIVRE-experts behoren te werken en wat partijen van deze experts mogen en kunnen verwachten. De beroepsnormen moeten een middel zijn voor (beginnende) NIVRE-experts om er zeker van te zijn dat zij hun functie uitvoeren conform de hoogste eisen die aan kwaliteit gesteld kunnen worden. En bovenal: om de buitenwereld te laten zien dat er voor alle NIVRE-experts kaders zijn voor de uitvoering van hun werk waarmee we de kwaliteit garanderen."

Kwaliteit moet de basis vormen waar de maatschappij op kan vertrouwen. Daarom wordt er door de diverse branches gewerkt aan beroepsnormen waarop een NIVRE-expert getoetst kan worden.

Naast de Gedragscode voor experts, de opleidingen en permanente educatie die de kwaliteit van een expert bepalen, heeft het NIVRE dan

ook een start gemaakt met het ontwikkelen van beroepsnormen door de branches. Op die manier kan de kwaliteit beter geborgd worden.

Aan de hand van deze beroepsnormen moet duidelijk worden gemaakt hoe een NIVRE-expert geacht wordt op professionele wijze te werk te gaan, zowel individueel als richting collega's, stakeholders en de samenleving."

Richtlijn, leidraad of advies

Een beroepsnorm kan op drie manieren worden gezien: als richtlijn, leidraad of advies. De keuze voor het kader van de beroepsnorm – richtlijn, leidraad of advies – wordt bepaald door het betreffende branchebestuur. Is de norm een richtlijn, dan mogen experts niet afwijken van de norm. Doen zij dit toch en er wordt een klacht tegen ze ingediend, dan moeten zij onderbouwen waarom zij zijn afgeweken van de norm.

Deze onderbouwing wordt getoetst door de Tuchtcommissie van het NIVRE. Wordt de klacht gegrond verklaard? Dan heb je als expert een serieus probleem, want daar zijn sancties aan verbonden. Is de onderbouwing daarentegen wel voldoende? Dan koppelt de Tuchtcommissie dit terug naar de branchecommissie die de richtlijn heeft opgesteld, om de richtlijn te herijken en waar nodig aan te passen.

Is de norm een leidraad, dan mag de expert afwijken van de norm, maar dit moet hij wel kunnen onderbouwen. Deze onderbouwing wordt getoetst door de branche(commissie) die de norm heeft opgesteld.

Is de norm een advies, dan mag de expert de norm volgen, maar dat hoeft hij niet te doen. Wijkt hij af dan hoeft hij dit dus niet te onderbouwen.

Informatie over richtlijn Motorvoertuigen

De branche Motorvoertuigen heeft als eerste branche afgetrapt met haar norm 'Contra-expertise en Bindend Advies'. Deze norm is opgesteld door een commissie en door het branchebestuur Motorvoertuigen als richtlijn aangewezen, wat – zoals gezegd – betekent dat motorvoertuigen-experts er niet vanaf mogen wijken.

De richtlijn is via een webinar uitgelegd door René Ruijgers, Teamspecialist Expertise Verkeer bij Achmea Expertise, en Kees Spee, Senior Expert Unigarant/ANWB. Beide experts hebben samen met commissievoorzitter Evert Boogert, Jan Dijkstra, Bastian Koman en Marcel Marcelis, zitting in de commissie Richtlijnen van de branche Motorvoertuigen.

Deadline voor PE-punten: 10 november

Volg je dat webinar vóór 10 november, dan krijg je er een PE-punt voor. Alleen een webinar bijwonen betekent natuurlijk nog niet dat je op de hoogte bent van de inhoud. De kennis wordt dan ook getoetst. Ook daar valt een PE-punt mee te behalen. De informatie blijft uiteraard ook na 10 november als naslagwerk online beschikbaar, maar na die datum kunnen er geen PE-punten meer mee behaald worden.

René: "Onze branchegroep kent al veel verschillende richtlijnen die in het verleden opgesteld zijn. Dit is echter de eerste richtlijn die bekrachtigd is binnen de branchenormering."

Wij hebben er heel bewust geen leidraad, maar een richtlijn van gemaakt. Het is de norm. Niet vrijblijvend, want er is tuchtrecht op van toepassing. Ons houden aan deze beroepsnorm is onze gezamenlijke verantwoordelijkheid. Het is voor ons vak belangrijk, maar het is vooral in het belang van gedupeerden. De richtlijn toont namelijk de objectiviteit en kwaliteit binnen het expertisevak."

De commissie heeft de uit 2018 stammende richtlijnen Contra-expertise en Bindend Advies, die voorheen apart omschreven waren, nu samengevoegd in een nieuwe richtlijn die vanaf 1 januari 2024 van kracht is.

"We hebben die oude richtlijnen doorgenomen aan de hand van praktijkervaringen en gekeken of datgene wat beschreven staat nog aansluit bij de huidige praktijk", vervolgt René. "De procedure is vanuit diverse invalshoeken tegen het licht gehouden. Zo is de commissie tot een aantal veranderingen gekomen."

Borging van AVG-regelingen

Kees: "Het is een nieuwe norm die, naast de samenvoeging van die twee oude richtlijnen en diverse veranderingen in opzet, nu ook de nieuwe regelingen van de AVG borgt. Dat is bijvoorbeeld de reden waarom de Akte van benoeming eerder in het proces is opgenomen, want bij die borging horen nieuw opgezette aktes en ondertekening van die aktes."

In de richtlijn wordt de procesflow omschreven voor Contra-expertise en Bindend Advies. Beschreven is welke partijen er in welke fase bij betrokken zijn, wat de processtappen en de beslismomenten zijn, welke aktes en documenten nodig zijn in die respectievelijke processtappen en wat die aktes behelzen.

Waarborging van uniformiteit en objectiviteit

Een van de vereisten is dat de rapportage, die tot de kerntaak van de eerste expert behoort, transparant moet zijn. Dat de feitelijke en onderbouwde schadevaststelling is opgenomen en dat het geschil helder beschreven is. Want dat is nodig voor het kunnen opstellen van de Akte van benoeming. Het initiatief voor het opstellen van deze akte ligt bij de eerste expert.

Vervolgens behoort een bindend adviseur benoemd te worden. Nieuw in het proces is dat de Akte van benoeming vóór aanvang van de inhoudelijke beoordeling wordt opgesteld en ondertekend. Daarmee wordt de uniformiteit en objectiviteit van de branche gewaarborgd. De eerste expert stelt drie adviseurs voor. De tweede expert geeft zijn voorkeur aan. Ook dat is nieuw. Het oordeel en de toelichting behoren eveneens in die akte omschreven te zijn. En de verdeling van de kosten moet daar ook in vastgelegd zijn.

In de richtlijn is tevens omschreven wat er in de Akte van akkoord behoort te staan, te weten de vastlegging van de overeenstemming. Is er overeenstemming, dan stopt het proces. Is er daarentegen geen akkoord, dan volgt een bindend advies. De uitvoering van het bindend advies gaat volgens de Akte van benoeming. Die treedt daar pas in werking.

Het doel van het bindend advies is het vellen van een eindoordeel door een derde deskundige die zich overigens ook weer aan een groot aantal voorgeschreven regels moet houden. Zo'n bindend adviseur wordt wel aan de voorkant benoemd, maar hij wordt pas benaderd als de twee partijen er niet uitkomen.

Aanvaarding bindend advies

De aanvaarding van het bindend advies volgt uit de Akte van disakkoord. Daarin staan belangrijke uitgangspunten, wordt de kern van beide expertises vastgelegd evenals de kostenverdeling. Alle betrokken partijen moeten deze akte ondertekenen. Daarna pas volgt het bindend advies.

Kom je er als partijen niet uit, dan wordt een contra-expert of bindend adviseur door het NIVRE aangewezen. Voor alle genoemde aktes zijn vaste formats voorhanden, die te downloaden zijn via de site van het NIVRE. ●